Tradotto dal Inglese al Italiano - www.onlinedoctranslator.com



Pensiero critico

<table>
<tr><td>Nome: Quali sono i vantaggi dell'analizzare le informazioni online e porre domande critiche sulla loro validità?</td><td colspan="2">Obiettivo:<br>Un approccio critico a una pubblicazione su un social media attraverso la discussione tra i membri di un gruppo.</td></tr>
<tr><td>Tempo e numero di sessioni: 1 ora/1 sessione</td><td>Tipologia/agenti sociali:<br>1. Insegnante come guida e moderatore dell'attività.<br>2. Studenti/adolescenti riuniti in un gruppo numeroso</td><td>Materiale: questionario (digitale o carta)</td></tr>
<tr><td colspan="3">Sviluppo: Questa attività si svolge in classe, con gli studenti seduti in cerchio per incoraggiare la discussione aperta e il coinvolgimento.<br><br>1. Spunto di discussione:<br>L'insegnante seleziona un post sui social media, reale o fittizio, e lo presenta agli studenti come spunto di discussione.<br><br>2. Analisi del post:<br>Gli studenti ricevono un questionario ideato per valutare l'attendibilità e l'intento del post.<br>Le domande campione includono:<br>- Chi l'ha pubblicato? (La fonte è affidabile?)<br>- Quando e dove è stato pubblicato?<br>- Qual è il messaggio principale?<br>- Ci sono segnali di parzialità o manipolazione?<br>- Perché pensi che sia stato pubblicato questo post? (Possibili motivazioni, contesto o eventi precedenti)<br>- Come possiamo verificare se questa informazione è vera o falsa?<br>- Quale impatto potrebbe avere questo post sul pubblico?<br><br>Discussione di gruppo:<br>Gli studenti condividono le loro risposte e partecipano a un dibattito strutturato per sviluppare una prospettiva critica.</td></tr>
</table>

Numero di progetto: 2023-1-ES01-KA220-SCH-000160237

Finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni e i punti di vista espressi in questo sito web impegnano esclusivamente gli autori e non necessariamente quelli dell'Unione Europea o del Servizio Spagnolo per l'Internazionalizzazione dell'Istruzione (SEPIE). Né l'Unione Europea né l'Agenzia Nazionale SEPIE possono esserne ritenute responsabili.

| |
|---|
| L'insegnante incoraggia strategie di verifica dei fatti, come ad esempio il confronto incrociato delle fonti. |

| | | |
|---|---|---|
| Nome: Detective della verità | Obiettivo: Aiuta gli adolescenti a distinguere tra affermazioni vere, bugie e fallacie identificando quelle più comuni. | |
| Ora e numero di sessioni:<br>1 ora / 1 o 2 sessioni | Tipologia/agenti sociali: Insegnante come facilitatore, studenti | Materiale: Elenco delle fallacie e elenco delle affermazioni |

Sviluppo:

L'attività inizia spiegando le differenze tra possibile verità, menzogna e fallacia. È utile avere un elenco di fallacie con esempi. Possiamo usare queste fallacie:

- Ad hominem: attaccare la persona anziché l'argomento.
- Argomentazione fantoccio: esagerare o travisare l'argomentazione dell'avversario.
- Ricorso all'autorità: utilizzo di una figura ben nota in un campo non correlato come prova.
- Falsa esca: distogliere l'attenzione dal problema principale.
- Generalizzazione affrettata: trarre una conclusione da prove insufficienti.
- Appello all'ignoranza: affermare che qualcosa è vero perché non è stato dimostrato che sia falso.
- Falso dilemma: presentare solo due opzioni quando ce ne sono di più.
- Pendenza scivolosa: sostenere che un piccolo cambiamento avrà conseguenze estreme.
- Fallacia della lobby: dare per scontato che qualcosa sia vero perché molte persone credono che lo sia.

L'attività dovrebbe essere svolta in piccoli gruppi (3-4 studenti), ma non dovrebbe prevedere molto tempo per la discussione. L'insegnante preparerà un elenco di affermazioni che gli studenti dovranno cercare di indovinare se sono vere, false o fallaci.

Numero di progetto: 2023-1-ES01-KA220-SCH-000160237

Finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni e i punti di vista espressi in questo sito web impegnano esclusivamente gli autori e non necessariamente quelli dell'Unione Europea o del Servizio Spagnolo per l'Internazionalizzazione dell'Istruzione (SEPIE). Né l'Unione Europea né l'Agenzia Nazionale SEPIE possono esserne ritenute responsabili.

Alla fine vengono discusse le affermazioni più complesse per comprenderne la difficoltà.

Numero di progetto: 2023-1-ES01-KA220-SCH-000160237

Finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni e i punti di vista espressi in questo sito web impegnano esclusivamente gli autori e non necessariamente quelli dell'Unione Europea o del Servizio Spagnolo per l'Internazionalizzazione dell'Istruzione (SEPIE). Né l'Unione Europea né l'Agenzia Nazionale SEPIE possono esserne ritenute responsabili.