<table>
<tr><td colspan="2">Nom : Détective de la vérité</td><td colspan="2">Objectif :
Aider les adolescents à différencier les affirmations vraies, les mensonges et les faux raisonnements en identifiant les plus courants.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Durée et nombre de séances :
1 heure / 1 ou 2 séances</td><td>Type/agents sociaux :
Enseignant comme facilitateur, élèves</td><td>Matériel :
Liste de faux raisonnements et liste d’affirmations</td></tr>
<tr><td colspan="4">Déroulement :

L’activité commence par une explication des différences entre une vérité possible, un mensonge et un sophisme. Il est utile de disposer d’une liste de faux raisonnements avec des exemples.

On peut utiliser les faux raisonnemnets suivants :
● Ad hominem : attaquer la personne plutôt que l’argument.
● Homme de paille : exagérer ou déformer l’argument de l’adversaire.
● Appel à l’autorité : utiliser une personnalité connue dans un domaine non pertinent comme preuve.
● Fausse piste : détourner l’attention du sujet principal.
● Généralisation hâtive : tirer une conclusion à partir de preuves insuffisantes.
● Appel à l’ignorance : affirmer qu’une chose est vraie car elle n’a pas été prouvée fausse.
● Faux dilemme : présenter seulement deux options alors qu’il y en a d’autres.
● Pente glissante : affirmer qu’un petit changement entraînera des conséquences extrêmes.
● Faux raisonnement de la majorité : penser qu’une chose est vraie parce que beaucoup de gens y croient.

L’activité se fait en petits groupes (3-4 élèves) avec un temps de discussion limité.
L’enseignant propose une liste d’affirmations que les élèves doivent classer comme possiblement vraies, fausses ou sophismes.

À la fin, les affirmations les plus complexes sont discutées collectivement pour comprendre leur difficulté et affiner l’esprit critique du groupe</td></tr>
</table>