Κριτική σκέψη

<table>
<tr><td>Τίτλος δραστηριότητας :
Ποια είναι τα οφέλη της ανάλυσης των πληροφοριών στο διαδίκτυο και της υποβολής κρίσιμων ερωτημάτων σχετικά με την εγκυρότητά τους;</td><td colspan="2">Στόχος:
Κριτική προσέγγιση μια ανάρτησης μέσω συζήτησης μεταξύ των μελών μιας ομάδας.</td></tr>
<tr><td>Διάρκεια και αριθμός συνεδριών: 1 ώρα/1 συνεδρία</td><td>Κοινό-στόχος:
1. Ο/Η εκπαιδευτικός ως συντονιστής/-τρια δραστηριότητας.
2. Μαθητές/ -τριες σε μεγάλη ομάδα</td><td>Υλικό:
Ερωτηματολόγιο σε ψηφιακή ή έντυπη μορφή</td></tr>
<tr><td colspan="3">Οδηγίες:
Η δραστηριότητα πραγματοποιείται σε μια τάξη με τους/τις μαθητές/-τριες να κάθονται σε κύκλο για να ενθαρρύνεται η ανοιχτή συζήτηση και η συμμετοχή.

1. Έναυσμα για συζήτηση:
Ο/Η εκπαιδευτικός επιλέγει μια πραγματική ή φανταστική ανάρτηση στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και την παρουσιάζει στους/στις μαθητές/-τριες ως αφορμή για συζήτηση.

2. Ανάλυση της ανάρτησης:
Οι μαθητές/-τριες λαμβάνουν ένα ερωτηματολόγιο που έχει σχεδιαστεί για να αξιολογήσει την αξιοπιστία και τον σκοπό της ανάρτησης.
Δείγματα ερωτήσεων περιλαμβάνουν:
- Ποιος/-α δημοσίευσε την ανάρτηση; Είναι αξιόπιστη η πηγή;
- Πότε και πού δημοσιεύτηκε;
- Ποιο είναι το κύριο μήνυμα;
- Υπάρχουν ενδείξεις μεροληψίας ή χειραγώγησης;
- Γιατί πιστεύετε ότι έγινε αυτή η ανάρτηση; (Πιθανά κίνητρα, συμφραζόμενα ή προηγούμενα γεγονότα)
- Πώς μπορούμε να επιβεβαιώσουμε αν αυτές οι πληροφορίες είναι αληθείς ή ψευδείς;
-Τι αντίκτυπο μπορεί να έχει αυτή η ανάρτηση στο κοινό;

Συζήτηση:
Οι μαθητές/-τριες μοιράζονται τις απαντήσεις τους και συμμετέχουν σε μια δομημένη συζήτηση για να αναπτύξουν μια κριτική οπτική γωνία.
Ο/Η εκπαιδευτικός ενθαρρύνει στρατηγικές επαλήθευσης γεγονότων, όπως η διασταύρωση πηγών.</td></tr>
</table>

Τίτλος δραστηριότητας: Ντετέκτιβ της αλήθειας	Στόχος: Οι μαθητές/-τριες να μπορούν να διακρίνουν μεταξύ πραγματικών και ψευδών γεγονότων.	
Διάρκεια και αριθμός συνεδριών: 1 ώρα / 1 ή 2 συνεδρίες	Κοινό-στόχος: Ο/Η εκπαιδευτικός ως συντονιστής/-τρια, μαθητές/-τριες	Υλικό: Λίστα με γεγονότα και λίστα με δηλώσεις

Οδηγίες:

Η δραστηριότητα ξεκινά εξηγώντας τις διαφορές μεταξύ πιθανής αλήθειας, ψέματος και πλάνης. Είναι χρήσιμο να έχετε μια λίστα με πλάνες με παραδείγματα. Μπορείτε να χρησιμοποιήσουμε τις ακόλουθες πλάνες:

- Ad hominem: Επίθεση στο άτομο και όχι στο επιχείρημα.
- Επιχείρημα Strawman: Υπερβολή ή διαστρέβλωση του επιχειρήματος του αντιπάλου.
- Επίκληση στην εξουσία: Χρήση μιας γνωστής προσωπικότητας σε έναν άσχετο τομέα ως αποδεικτικό στοιχείο.
- Ψεύτικο δόλωμα: Αποσπά την προσοχή από το κύριο ζήτημα.
- Βιαστική γενίκευση: Εξαγωγή συμπεράσματος από ανεπαρκή στοιχεία.
- Επίκληση στην άγνοια: Ο ισχυρισμός ότι κάτι είναι αληθές επειδή δεν έχει αποδειχθεί ψευδές.
- Ψευδές δίλημμα: Παρουσίαση μόνο δύο επιλογών όταν υπάρχουν περισσότερες.
- Slippery slope: Ο ισχυρισμός ότι μια μικρή αλλαγή θα έχει ακραίες συνέπειες.
- Lobby fallacy: η υπόθεση ότι κάτι είναι αληθές επειδή πολλοί άνθρωποι το πιστεύουν.

Η δραστηριότητα θα πρέπει να πραγματοποιηθεί σε μικρές ομάδες (3-4 μαθητών/-τριών), αλλά δεν θα πρέπει να υπάρχει πολύς χρόνος για συζήτηση. Ο/Η εκπαιδευτικός θα καταρτίσει μια λίστα με δηλώσεις, τις οποίες οι μαθητές/-τριες θα πρέπει να προσπαθήσουν να μαντέψουν αν είναι πιθανώς σωστές, ψευδείς ή πλανώδεις.

Στο τέλος, οι πιο σύνθετες προτάσεις συζητούνται για να κατανοηθεί η δυσκολία τους.